

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



Доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 2020 год.

Тюмень, 2021

Обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности. Основания

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", пункты 2 и 3 части 2 статьи 8_2

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ("ДОРОЖНАЯ КАРТА") по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 № 559-р,

Приказ Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/publichnye-obsuzhdeniya-rezultatov-pravoprimeritelnoy-praktiki-severo-uralskogo-upravleniya/>



Северо-Уральское управление Ростехнадзора

Осуществляет функции по контролю и надзору

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Федеральный государственный энергетический надзор

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений

Федеральный государственный строительный надзор ,
Федеральный государственный надзор за СРО

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного Союза





- Межрегиональные и комплексный надзорные отделы
- Комплексные отделы, отделы горного надзора и энергетического надзора по округу
- Комплексные отделы по надзору в области промышленной безопасности
- Территориальные группы и государственные инспекторы
- ▲ Месторождения углеводородного сырья

Добыча углеводородного сырья

Показатель	Год	
	2019	2020
Юг Тюменской области		
Добыча, млн. т	13,262	12,422
Объемы бурения, тыс. м проходки	699,08	570,66
Ввод новых скважин, ед.	215	123
ХМАО-Югра		
Добыча, млн. т	236,098	195,779
Объемы бурения, млн. м проходки	16,642	16,938
Ввод новых скважин, ед.	4443	3962
ЯНАО		
Добыча нефти, млн. т	34,312	36,625
Добыча газа, млрд м ³	603	526,9
Добыча конденсата, млн т.	23,6	23,3
Объемы бурения, млн. м. проходки	9,123	9,938
Ввод новых скважин, ед.	2356	2752

Переработка углеводородного сырья

Наименование организации	Мощность (млн. тонн/год)	Сырьё (продукция)	Загрузка в 2020 году (%)
ООО «Запсибнефтехим»	8	ШФЛУ	110
ООО «Газпром переработка» (Сургутского ЗСК)	11	Газовый конденсат	82
ООО «Газпром переработка» (ЗПКТ)	11,9	Газовый конденсат	100
ООО «Пуровский ЗПК»	11	Газовый конденсат	101
ОАО «Ямал СПГ»	16,5	СПГ	110
АО «Антипинский НПЗ»	7,5	Нефть	70

Транспортирование углеводородного сырья

- В ООО «Газпром переработка» за 2020 г. транспортировано около 10млн. 700 тыс м³ газоконденсата и проведено 8 планово-предупредительных ремонта линейной части магистральных газопроводов.
- В ООО «Запсибтрансгаз» за 2020 г. транспортировано около:
 - - 12 млн. 588 тыс. м³ сухого отбензиненного газа (СОГ);
 - - 6 млн. 278 тыс м³ нефтяного газа (НГ);
 - - 8 млн. 278 тыс м³ широких фракций легких углеводородов (ШФЛУ).
- Проведено 34 планово-предупредительных ремонта линейной части магистральных газопроводов и продуктопроводов.
- В АО «Транснефть-Сибирь» транспортировано около 260 млн. тонн нефти и проведено 443 планово-предупредительных ремонта, из них 239 на площадочных объектах и 204 ремонта на линейной части магистральных нефтепроводов.
- В ООО «Газпром Трансгаз Югорск» за 2020 г. транспортировано около 366,8 млрд м³ газа и проведено 817 планово-предупредительных ремонта, из них: 202 ремонта проведено по компрессорным цехам, 59 ремонтов проведено по компрессорным цехам и 556 ремонтов на линейной части магистральных газопроводов, заменено 6147 труб.
- По итогам проведенных ремонтов устранено 41915 дефектов, выявленных в ходе постоянного мониторинга технического состояния трубопроводов и проведения работ по внутритрубной диагностике.

Общая протяженность магистральных трубопроводов, поднадзорных Управлению, составляет 45 510,06 км, в том числе:

-газопроводов - 35 396 км.

-нефтепроводов - 7 284,56 км.

-продуктопроводов - 2 829,5 км.

Из всей протяженности 19 478,4 км трубопроводов проходит по территории ХМАО-Югра, по территории ЯНАО проходит 14 342,66 км, по территории юга Тюменской области проходит 4 728 км, по территории Свердловской области проходит 6 398 км, по территории Томской области проходит 357 км.

Энергосистемы региона

- Установленная мощность энергосистемы региона составляет 17 350,001 МВт.
- В 2020 году выработано 101 665 млн. кВт*ч электроэнергии, основная часть из которой (92 %) потреблена в регионе – 93 595,6 млн. кВт*ч, сальдо перетоков составило – 8 070,2 млн. кВт*ч.



Количество подконтрольных организаций

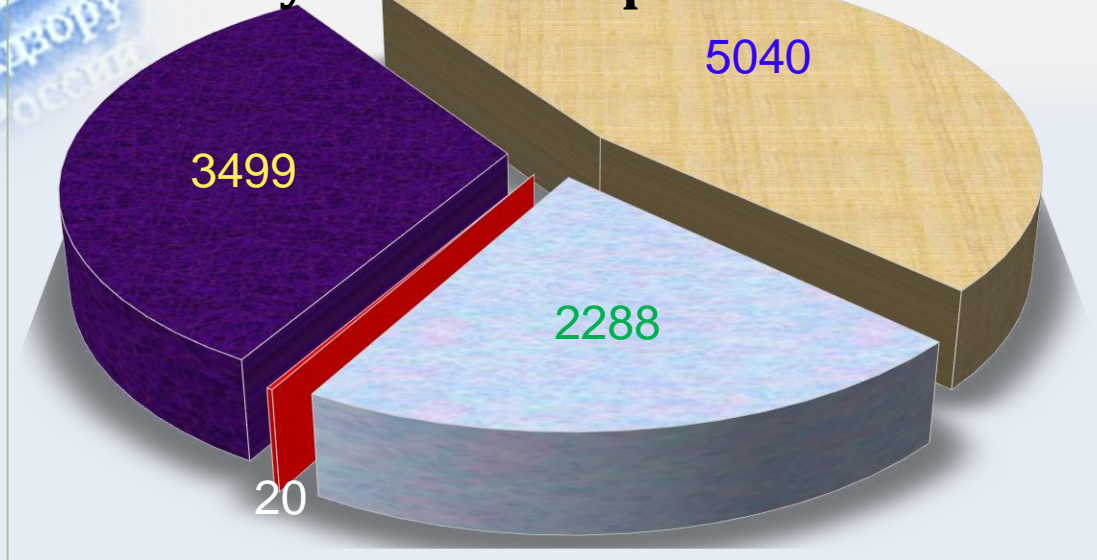
Вид надзора	2019 г./2020 г.
Федеральный государственный строительный надзор	<i>90 / 92</i>
Федеральный государственный энергетический надзор	<i>5 245 / 4 402</i>
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	<i>5 361 / 5 892</i>
Надзор за гидротехническими сооружениями	<i>60 / 47</i>

Количество подконтрольных объектов

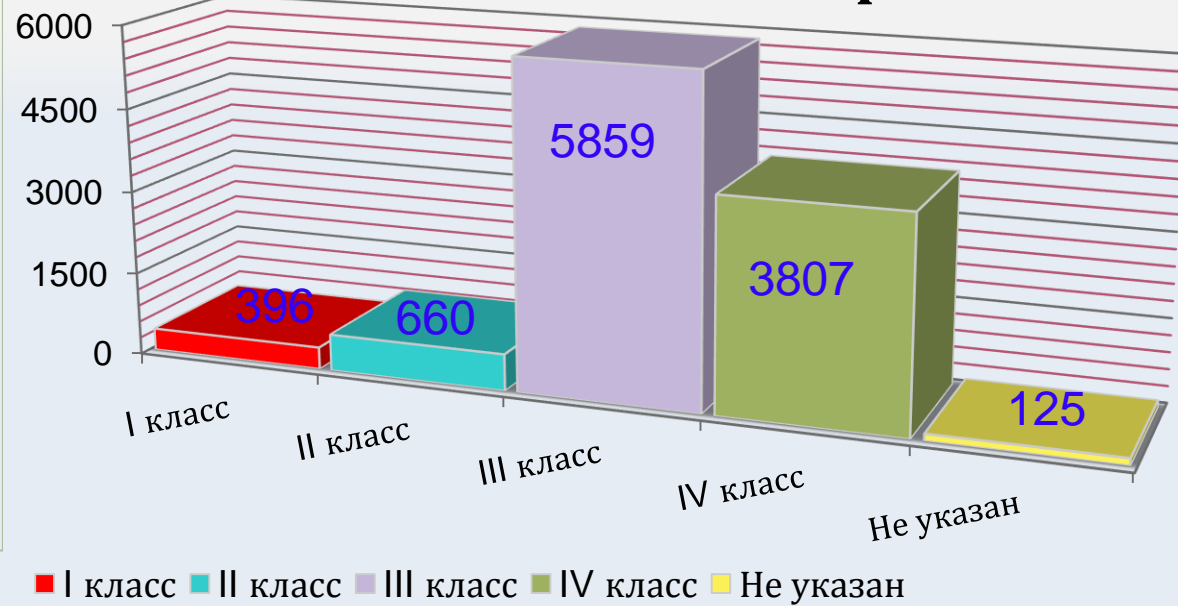
Вид объектов	2019 г./2020 г.
Объекты капитального строительства и реконструкции	<i>5 442 / 6 022</i>
Объекты электроэнергетики	<i>5 186 / 9 083</i>
Опасные производственные объекты	<i>10 268 / 10756</i>
Гидротехнические сооружения	<i>142 / 119</i>

Классификация и количество ОПО

ОПО по субъектам Управления



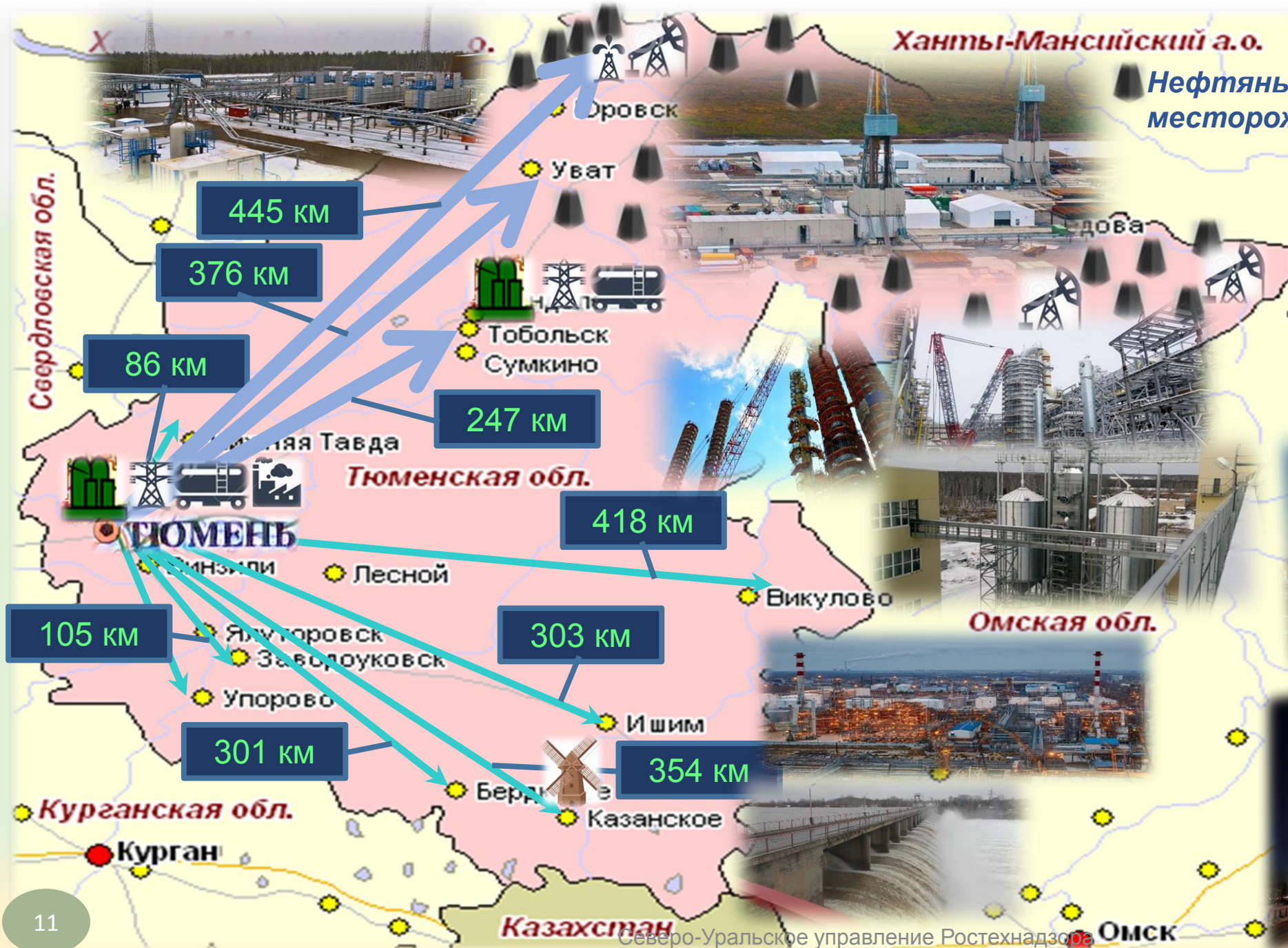
ОПО по классам Управления



■ 57-Тюм. ■ 58-ХМАО ■ 59-ЯНАО ■ Др.

Эксплуатация
ОПО, поднадзорных
Управлению

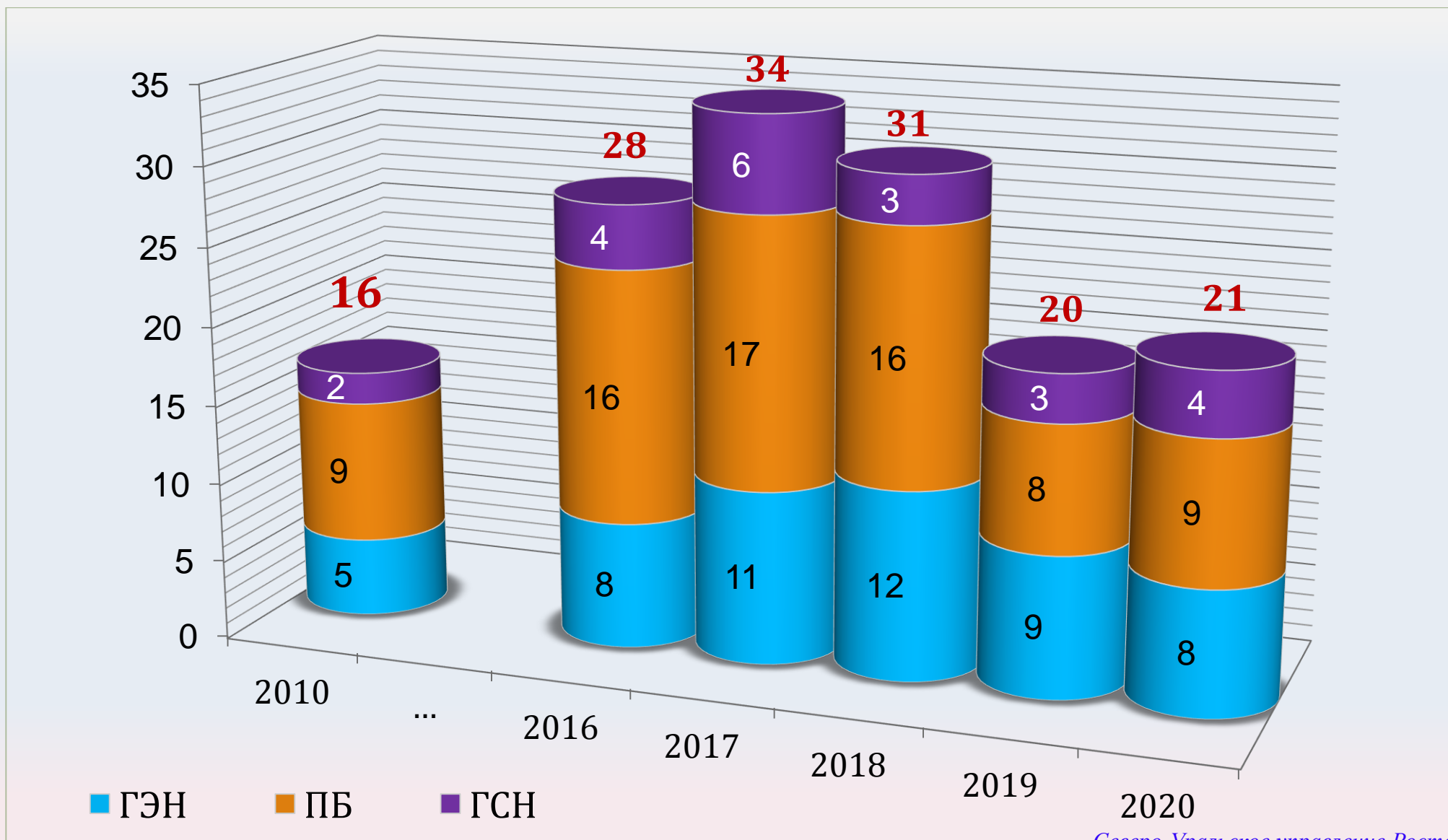
Вид надзора / Класс опасности	ВМ	Г	ГР	ГС	К	М	МТ	НД	НХ	ПС	РС	Т	Х	Общий итог
I класс							87	287	22					396
II класс	4	1		40	4	2	147	422	33				7	660
III класс	79	14	39	3420	588	7	20	1375	197	3	26	4	87	5859
IV класс		1	1	27	279		17	93	6	3332	30		21	3807
Не указан	2	1	4	5	17		2	28	15	46		4	1	125
Общий итог	85	17	44	3492	888	9	273	2205	273	3381	56	8	116	10847



Контрольно-надзорная деятельность

Всего по Северо-Уральскому управлению Ростехнадзора	2019 год			2020 года			Прирост 2020 к 2019		
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные
Проведено проверок (и иных мероприятий)	19303	440	18863	16325	138	16187	-15,4%	-68,6%	-14,2%
Выявлено нарушений	39555	5521	34034	24626	683	23943	-37,7%	-87,6%	-29,6%
Наложено административных наказаний	2683	117	2566	1175	91	1084	-56,2%	-22,2%	-57,8%
на должностное	916	320	596	140	0	140	-84,7%	-100,0%	-76,5%
на юридическое	1430	159	1271	352	2	350	-75,4%	-98,7%	-72,5%
Предупреждения	314	54	260	131	16	115	-58,3%	-70,4%	-55,8%
Сумма наложенных штрафов (тыс.руб.)	172980	26635	146345	103258	6180	97078	-40,3%	-76,8%	-33,7%
на должностное	13300,3	5880	7420,3	7478	1010	6468	-43,8%	-82,8%	-12,8%
на юридическое	159156	20755	138401	93405	5170	88235	-41,3%	-75,1%	-36,2%
Сумма уплаченных штрафов (тыс.руб.)	140650	24768	115882	89806	10270,7	79535,3	-36,1%	-58,5%	-31,4%
Кол-во проверок (по распоряжениям) без ПГН, допусков и иных мероприятий	7626	440	7186	5429	138	5291	-28,8%	-68,6%	-26,4%
Количество инспекторов	141			137			-2,8%		
Нагрузка (контрольных мероприятий на 1 инспектора)	136,901	3,12057	133,78	119,161	1,0073	118,153	-13,0%	-67,7%	-11,7%
Нагрузка (проверок без ПГН, допусков и иных мероприятий на 1 инспектора)	54,0851	3,12057	50,9645	39,6277	1,0073	38,6204	-26,7%	-67,7%	-24,2%
Результативность (нарушений/проверки)	2,04916	12,5477	1,80427	1,50848	4,94928	1,47915	-26,4%	-60,6%	-18,0%
Результативность (нарушений/проверки без ПГН, допусков и иных мероприятий)	5,18686	12,5477	4,73615	4,53601	4,94928	4,52523	-12,5%	-60,6%	-4,5%
Адм. наказний на 1 проверку	0,13899	0,26591	0,13603	0,07198	0,65942	0,06697	-48,2%	148,0%	-50,8%
на должностное	0,04745	0,72727	0,0316	0,00858	0	0,00865	-81,9%	-100,0%	-72,6%
на юридическое	0,09056	0,48409	0,08138	0,03014	0,13043	0,02928	-66,7%	-73,1%	-64,0%
Адм. наказний на 1 проверку без ПГН, допусков и иных мероприятий	0,35182	0,26591	0,35708	0,21643	0,65942	0,20488	-38,5%	148,0%	-42,6%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку	8,96129	60,5341	7,7583	6,32515	44,7826	5,99728	-29,4%	-26,0%	-22,7%
на должностное	0,68903	13,3636	0,39338	0,45807	7,31884	0,39958	-33,5%	-45,2%	1,6%
на юридическое	8,24512	47,1705	7,33714	5,72159	37,4638	5,45098	-30,6%	-20,6%	-25,7%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку без ПГН, допусков и иных мероприятий	22,6829	60,5341	20,3653	19,0197	44,7826	18,3478	-16,1%	-26,0%	-9,9%
Административное приостановление деятельности	4	0	4	9	0	9	125,0%		125,0%

Административная практика Количество примененных статей КоАП РФ

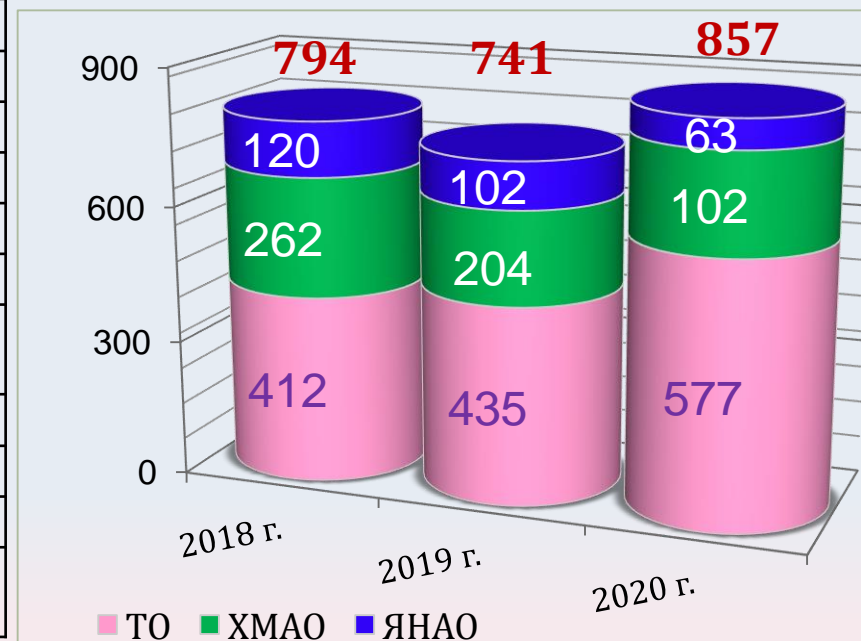


Обращения граждан и юридических лиц поступившие в 2020 год

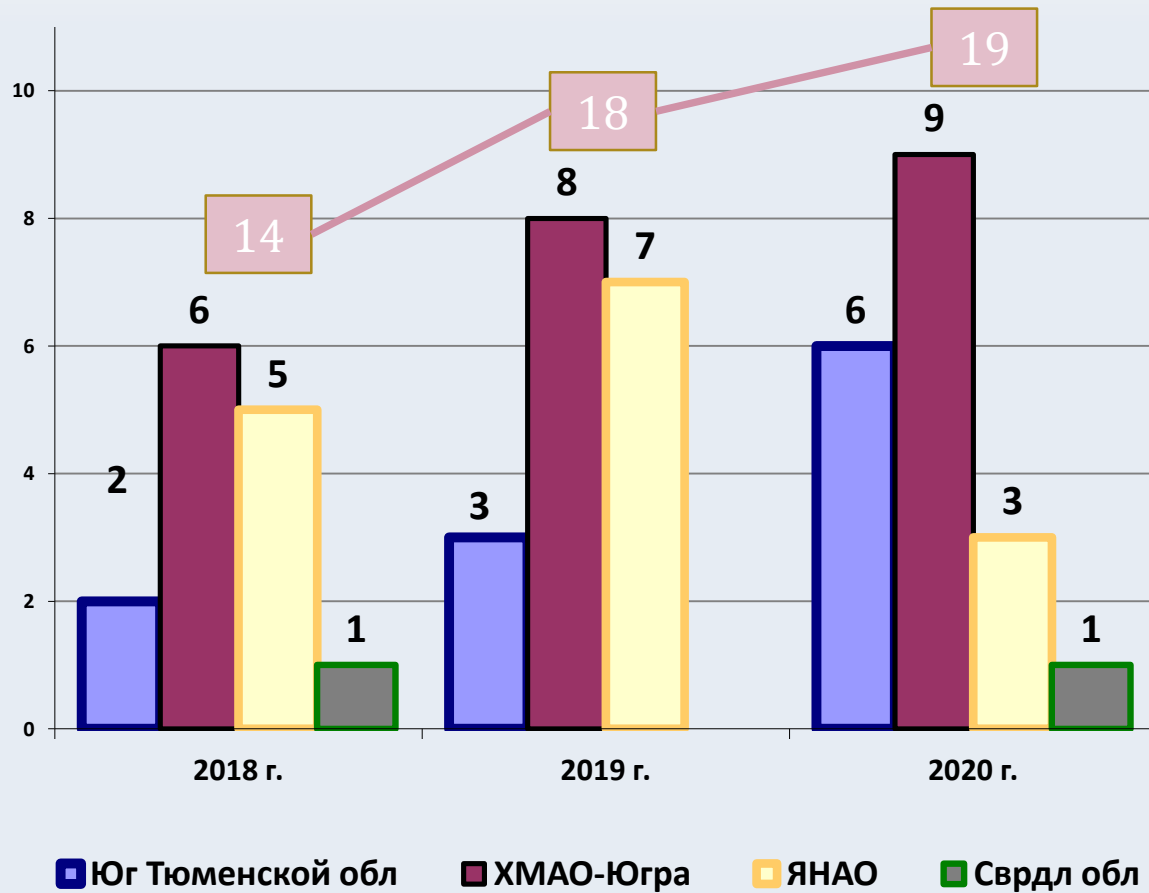
Сведения о работе с обращениями граждан	2020	2019
Поступило обращений граждан, всего:	857	741
- в том числе по сети Интернет	208	124
Взято на контроль обращений граждан	857	741
Принято граждан на личном приёме, всего:	20	10
- в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями	10	5
- в том числе принято граждан на личном приёме в приёмной Президента Российской Федерации	10	5
Количество обращений, переадресованных по принадлежности	113	108
Количество обращений, находящихся на рассмотрении	21	15
Количество обращений, законченных рассмотрением	723	618
Результативность по обращениям, законченным рассмотрением:		
- разъяснено	534	439
- поддержано	55	67
- не поддержано	134	112
Количество обращений, рассмотренных с выездом на место	43	55
Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока	2	0
Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан	1	0
Наиболее распространенная тематика обращений		
Энергонадзор и надзор за ГТС, теплоэнергетика	198	153
Промышленная безопасность ОПО	313	345
Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу	63	40

*Регион рассмотрения
обращения/количество рассмотренных*

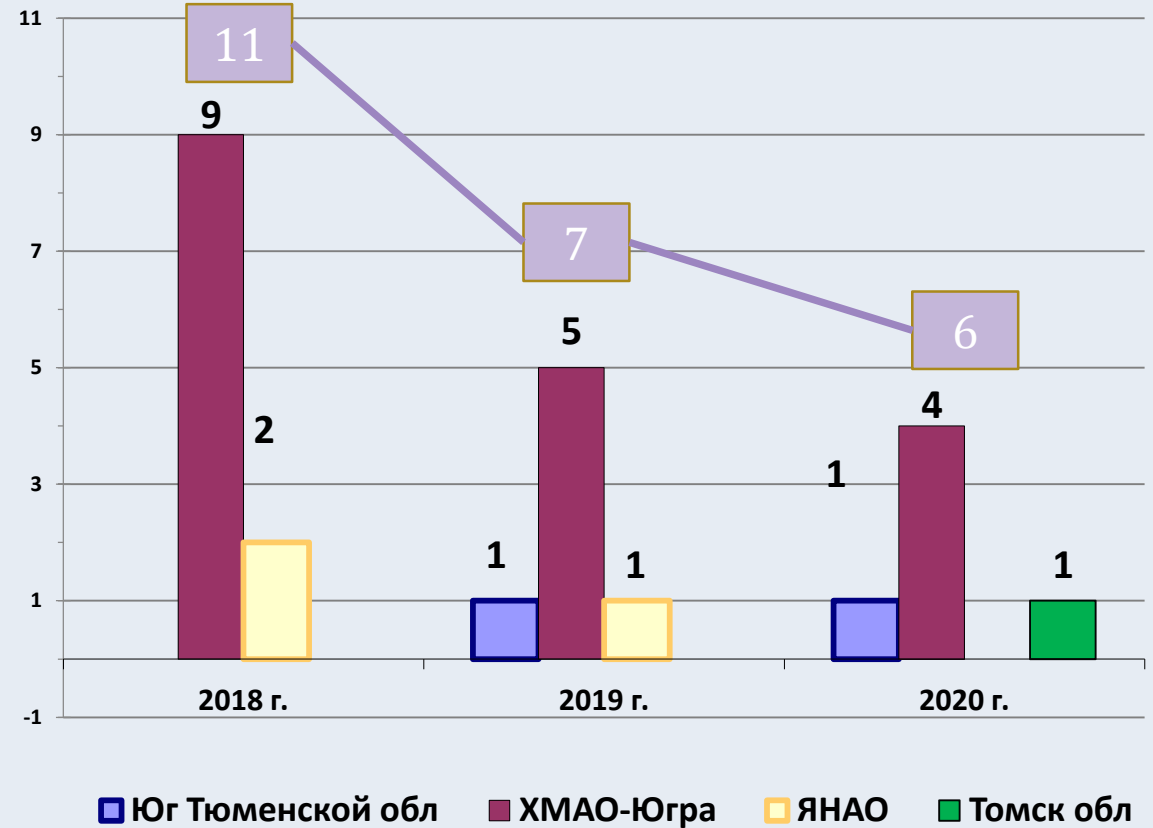
Тюменская область	577
ХМАО-Югра	217
ЯНАО	63
Итого	857



Аварийность и производственный травматизм



Динамика аварийности



Динамика смертельного производственного травматизма

Аварийность по видам надзора

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	2019г од	2020 год	+/-
• Объекты нефтехимии		1	+1
• Объекты нефтегазодобычи	4	4	0
• Объекты магистрального трубопроводного транспорта	3	4	+1
• Подъемные сооружения	7	5	-2
• Объекты газораспределения и газо-потребления	1	2	+1
• Котлонадзор	1		-1
• Объекты энергетики	2	3	+1
Итого	18	19	+1



Динамика аварийности за 2019-2020 гг.

Отраслевая структура аварий в 2020 г.

Основные причины аварий и несчастных случаев

- износ основных производственных фондов, в том числе статического и динамического оборудования в среднем составляет: до 10 лет - 35%, 10-20 лет – 27% и более 20 лет – 38%;
- некачественное, или несвоевременное выполнение работ по обслуживанию и ремонту. В существующих условиях рынка оборудования нефтегазового комплекса, предприятия вынуждены снижать объем закупок нового качественного оборудования и в большей степени осуществлять ремонт существующего оборудования. Такая политика напрямую привязана к изменению курса доллара и евро стоимости углеводородов на рынке, тем самым негативно влияя на темпы обновления оборудования, работающего с истекшим сроком эксплуатации и отсутствия достаточного опыта у ремонтно-строительных компаний по монтажу и обслуживанию в период планово-предупредительных работ. Одной из серьёзных нагрузок, является проведение экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, здания и сооружения. При этом, три четверти экспертиз промышленной безопасности делаются заказчиками, чтобы продлить срок службы технических устройств. Некачественные экспертизы также оплачиваются, тем самым сокращают прибыли, которую можно направлять на технические мероприятия;
- выполнение ремонта технических устройств с применением запасных частей, инструментов и принадлежностей, не прошедших подтверждение соответствия и не соответствующих установленным паспортным характеристикам узлов и агрегатов; – отсутствие должного внимания со стороны органа контроля, занятых оказанием услуг по реализации систем планово-предупредительных работ, в том числе с использованием специальной техники и грузоподъемных машин, машин горизонтального бурения, оказывающих услуги по противоаварийной защите;

Основные причины аварий и несчастных случаев

- неудовлетворительная подготовка персонала (молодые кадры до 40 лет), занятые на эксплуатации различного оборудования, в том числе подъёмных сооружений. Слабое обучение и зачастую формальное отношение образовательных учреждений к обучению и подготовке рабочих по программам профессионального обучения;
- недостаточная подготовка кадров как теоретических, так и практических навыков;
- снижение качества супервайзинга на объектах нефтегазодобывающей промышленности;
- снижение требовательности к производственной дисциплине. Недостаточная численность инженерно-технических работников, на которых возложен контроль за подготовкой и проведением опасных работ и эксплуатацией оборудования опасных производственных объектов; непроведение плановых ремонтов и испытаний оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонт выполняется по факту выхода из строя оборудования);
- качество насосно-компрессорного оборудования отечественного производства. Пример отказа работы на аналогичных параметрах. При 100 % контроле при изготовлении насосно-компрессорного оборудования при начале эксплуатации приходится до 50 % брака в деталях. В результате чего эксплуатирующие организации вынуждены рассматривать возможность закупки и использования зарубежной продукции. Например, при эксплуатации нового инвестиционного проекта, состоящего ≈90 % (Китай, США, Япония, Германия) из оборудования зарубежного производства число событий по отказу оборудования за 2020 г., составило 890 событий (связанных с остановкой, отказом насосно-компрессорного оборудования, потерей питания и т.д.). В свою очередь число отказов аналогичного оборудования по насосно-компрессорному оборудованию за 1 года по нефтедобывающему предприятию (работающего более 25 лет) составило 246 отказов/год.

Судебная практика в 2020 году

- В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицами.

Квартал года	Всего дел	Дела в арбитражных судах			Дела в судах общей юрисдикции		
		Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел
<i>I Квартал 2019 года</i>	95	34	26	8	61	51	10
<i>II квартал 2019 года</i>	177	43	30	13	134	110	24
<i>III квартал 2019 года</i>	68	21	16	5	47	30	17
<i>IV квартал 2019 года</i>	77	26	21	5	51	42	9
<i>Всего за 2019 год</i>	417	124	93	31	293	233	60
<i>I Квартал 2020 года</i>	77	43	34	9	34	24	10
<i>II квартал 2020 года</i>	85	30	23	7	55	42	13
<i>III квартал 2020 года</i>	44	12	11	1	32	25	7
<i>IV квартал 2020 года</i>	78	27	24	3	51	34	17
<i>Всего за 2020 год</i>	284	112	92	20	172	125	47

За 2020 год в арбитражных судах находилось 112 дел, из которых 82% (92 дела) Управлением были выиграны, а 18% (20 дел) проиграно. За аналогичный период 2019 года с участием Северо-Уральского управления Ростехнадзора в арбитражных судах было рассмотрено 124 дел, из которых 75% (93 дела) Управлением были выиграны, а 25% (31 дело) проиграно.

Основные проблемы

- Обоснование промышленной безопасности зачастую используется организациями, эксплуатирующими ОПО, как способ обхода требований законодательства;
- Загруженность инспекторского состава, вследствие территориальной разобщённости (расстояние между объектами, ограниченное движение транспорта). Сложности при осуществлении контрольно-надзорных функций ограниченным составом инспекторов, ввиду удаленности и труднодоступности объектов, входящих в проекты вновь разрабатываемых месторождений по добыче УГВС, сложных климатических и транспортных условий, зависимости осуществления ряда контрольно-надзорных функций от метеоусловий, масштабы производства, и его уникальности (в сравнении с маршрутами к местам следования проведения контрольно-надзорных мероприятий в Центральной России, на территории, поднадзорной Управлению, существует множество барьеров и трудностей – 100 км асфальтированной дороги в сравнении с 350 км дорог тундры и заболоченной местности);

Основные проблемы

- Подмена понятий реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта, которая зачастую проявляется при капитальном ремонте.
- Криогенная среда: отсутствие в процессе эксплуатации опыта ремонта и наблюдения за состоянием металла оборудования (емкостей, насосов, шаровых кранов) при низких температурах рабочих сред, от ввода и до окончания расчетного срока эксплуатации оборудования, в рабочих и аварийных ситуациях.
- Увеличение межремонтного периода работы технологических объектов без учёта особенностей организации и проведения планово-предупредительных ремонтов отдельного оборудования;

Приоритетные цели и задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

- Обеспечивать контроль за формированием эксплуатирующими организациями системы (графиков) планово-предупредительных ремонтов и соблюдением обязательных требований при проведении ремонтных работ, в том числе работ повышенной опасности.
- Осуществлять качественный контроль за объектами строительства в рамках реализаций проектных решений.
- Проводить оценку соответствия принятых в заключениях экспертизы промышленной безопасности решений фактическим условиям эксплуатации в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий, выявление заведомо ложных заключений экспертизы промышленной безопасности, с последующим исключением их из Реестра (признание ЗЭПБ и мероприятий, выполненных по таким ЗЭПБ ничтожными, выполненными с нарушением требований законодательства).
- Выявлять в ходе контрольно-надзорных мероприятий бездействующих нефтяных и газовых скважин, пробуренных за счет государственных средств Российской Федерации (нераспределенный государственный фонд недр) и оформление их как контрольных и пьезометрических (проверка соответствия количества скважин, на соответствие технического проекта; выполнение замеров пластового давления и температуры, установленных Правилами разработки месторождений углеводородного сырья);

Приоритетные цели и задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

- Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц, дисквалификации должностных лиц;
- Участие в разработке предложений по структуре и содержанию Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;
- Обеспечение готовности оборудования, в том числе и энергетического, и технологических процессов на опасных объектах к эксплуатации в нормальном технологическом режиме при наступлении и прохождении паводкового периода.
- Дополнительно сфокусировать и включить в программу проверок опасных производственных объектов контрольно-надзорные мероприятия по: подготовке и проведению ремонтных работ, в том числе повышенной опасности, наличию и соблюдению системы планово-предупредительного ремонта (с целью предупреждения преждевременного износа деталей, узлов и механизмов и содержания их в работоспособном состоянии).

Предложения для совершенствования надзорной деятельности и осуществления надзорных функций

- Рассмотреть вопрос об исключении функции по согласованию Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства и передачи данной функции в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), которая и занимается непосредственно регистрацией. Данная функция является формальной и сводится лишь к проведению проверки комплектности и форм заполнения материалов на бумажном носителе, а также увеличению сроков регистрации.
- Рассмотреть вопрос о страховании от несчастных случаев инспекторский состав при их следовании к месту проведения проверки и обратно на общественном транспорте, транспорте проверяемой организации по дорогам необщего пользования.

Судебная практика.

Привлечение к ответственности за неосуществлением производственного контроля

Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания

- **Организация привлечена к ответственности за неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте.**
- При рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 9.1 КоАП РФ, связанных с неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, арбитражные суды выносят решения о невозможности замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение, в связи с тем, что правонарушение носит публично-правовой характер и несёт угрозу причинения значительного вреда в результате аварии или инцидента на опасном объекте, непосредственно затрагивает интересы неограниченного круга лиц, и, в свою очередь, исключает наличие обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ. (первая инстанция, апелляционная инстанция).
- **Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания**
- Арбитражный суд при рассмотрении жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания, отказывая в удовлетворении требований заявителя, установил частичное выполнение предписания, а также то, что ранее юридическому лицу было выдано предписание с аналогичными требованиями, в связи с чем не усмотрел для заявителя целесообразности и необходимости в продлении сроков предписаний. Суд также пришел к выводу о том, что само по себе признание недействительными оспариваемых отказов Ростехнадзора не приведет к восстановлению прав и законных интересов заявителя, которые он считает нарушенными.

Судебная практика.

По результатам проверки законченного строительством объекта капитального строительства «Развитие железнодорожной инфраструктуры» юридическое лицо привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 9.4 КоАП РФ

- Общество в установленном порядке вынесенное постановление оспорило.
- Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отменяя вынесенное Управлением постановление указал, что спорные работы выполнялись Обществом в 2016 году, а в 2017 году проводилась проверка ранее выданного предписания, в связи с чем срок для привлечения его к административной ответственности на момент вынесения оспариваемого постановления истек.
- Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев 14.12.2020 жалобу Управления, решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отменил.
- Отменяя решение суда первой инстанции Тринадцатый арбитражный апелляционный суд указал, что при проведении проверки в 2016 году исполнительная документация не отвечала требованиям законодательства о градостроительной деятельности, в связи с чем оценка соответствия объекта капитального строительства требованиям проектной документации не проводилась. Предметом проверки, проводимой Управлением в 2017 году, являлось только устранение нарушений, отраженных в предписании в части оформления документации. Иных проверок Управлением не проводилось, в связи с чем постановление по делу об административном правонарушении от 07.05.2019 было вынесено Управлением в пределах срока давности привлечения к административной ответственности. (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда).

Судебная практика.

Эксплуатация ОПО без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности

- При рассмотрении судами дел об административном правонарушении связанных с эксплуатацией опасного производственного объекта в отсутствие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, суды пришли к выводу о наличии в действиях юридических лиц административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.9.1 КоАП РФ.
- Согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и правовой позиции, изложенной в п. 3 «Обзор судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.12.2017) деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов без лицензии свидетельствует о нарушении требований промышленной безопасности, установленных [Законом № 116-ФЗ](#), и, следовательно, наличии в действиях общества признаков состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [ч.1 ст.9.1 КоАП РФ](#), а не по [ч.2 ст.14.1 КоАП РФ](#).

Судебная практика.

Порядок распространения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности на опасные объекты, введенные в эксплуатацию до вступления в силу указанных правил

- Организация привлечена к ответственности за нарушения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. На период ввода в эксплуатацию, объекты соответствовали действующему законодательству, после введения в действие федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, объект, ранее соответствовавший требованиям промышленной безопасности перестал им соответствовать.
- **Позиция управления:** Организации должны соблюдать требования промышленной безопасности, предусмотренные федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, если в самих правилах не предусмотрено обратное (некоторые требования предусмотрены для вновь строящихся объектов)
- **Позиция суда:** Обязанность по соблюдению положения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности следует из пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 116-ФЗ. При этом, законом не установлено исключений для объектов, запроектированных и введенных в эксплуатацию до принятия Федерального закона № 116-ФЗ и федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. Исходя из пунктов Правил, они разработаны в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ. Специального порядка введения в действие этих Правил или распространения их действия на объекты в зависимости от их проектирования и ввода в эксплуатацию, Правилами не предусмотрено. Данная позиция подтверждается постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда.

Судебная практика.

Привлечение к ответственности юридического лица, созданного в результате реорганизации за действия правопреемника

- Фактически Общество признано виновным за деятельность правопреемника, в ходе которой выявлено несоблюдение установленных законами обязательных требований, обеспечивающих промышленную безопасность.
- **Позиция управления:** Правопреемник осуществлял деятельность по эксплуатации опасного производственного объекта без лицензии. Правопреемник был реорганизован в форме выделения из своего состава Общества. К Обществу перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником, в связи с чем Общество подлежит административной ответственности.
- **Позиция суда:** Общество, в связи с реорганизацией в форме выделения, является самостоятельным юридическим лицом, к которому перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником. Следовательно, именно Общество, являясь правопреемником в результате реорганизации в форме выделения, в соответствии с КоАП РФ несет юридическую ответственность за действия (бездействие) своего правопреемника (три инстанции).

- Предмет спора: снижение штрафа менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ при совершении правонарушения, допущенного при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.
- Позиция Управления: При эксплуатации опасного производственного объекта с нарушением требований промышленной безопасности, не обеспечивается состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.
- Назначение наказания в виде административного штрафа в минимальном размере санкции статей 9.1, 9.19 КоАП РФ отвечает целям административной ответственности и снижению не подлежит.
- Позиция юридического лица: в связи с тем, что ущерб от правонарушения, совершенного обществом, отсутствует имеются основания для назначения наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного статьей 9.1 КоАП РФ.

- **Позиция суда:** Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.
- **Размер административного штрафа,** назначаемого юридическому лицу за совершение административного правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которое установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен только при наличии имеющих значение для дела существенных обстоятельств совершения административного правонарушения, в целях индивидуализации наказания и для обеспечения его справедливости путем учета степени вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица.
- Согласно части 1 статьи 9 Закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасный производственный объект обязана соблюдать положения вышеуказанного Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, в том числе заключать договор обязательного страхования гражданской ответственности в соответствии с законодательством РФ об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.
- Таким образом, эксплуатация опасного производственного объекта с нарушением требований промышленной безопасности не обеспечивает состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Экспертиза промышленной безопасности сооружений ОПО

- Доводы юридического лица основаны на том, что законодательством не установлена обязанность проведения экспертизы промышленной безопасности линейной части магистральных газопроводов. Экспертиза промышленной безопасности проводится отдельно на сооружения и технические устройства из которых состоит ОПО.
- Довод Управления сводится к тому, что экспертизе промышленной безопасности подлежит объект в целом, то есть экспертизу промышленной безопасности необходимо провести по продлению срока безопасной эксплуатации линейного сооружения.
- Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по проведению в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности в отношении участка газопровода.

О мерах по устранению нарушений (в предписании)

- По мнению юридических лиц, оспаривающих предписания Управления, предписание должно быть реально исполнимым и содержать конкретные указания и чёткие формулировки относительно конкретных мероприятий, которые необходимо совершить для устранения выявленного нарушения.
- **Позиция Управления:** действующее законодательство не содержит требований по указанию в предписании конкретных мероприятий, которые необходимо совершить юридическому лицу.
- **Судами поддержаны** доводы Управления об отсутствии у административного органа обязанности по указанию способов исполнения предписания, так как каждый из них требует различных финансовых и временных затрат.

Об отмене пунктов в предписании Управления

- 6. Решением Арбитражного суда Тюменской области от 02.07.2020 отменены ряд пунктов (п. 9, 10, 11, 26, 27, 28, 31, 32, 33) предписания Управления от 16.12.2019.
- Проанализировав п. 9, 10, 11, 26, 27, 28, 31, 32, 33 Судом сделан вывод о недоказанности нарушений Обществом требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 010/2011 О безопасности машин и оборудования, утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 №823, Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» в связи с чем вышеуказанные пункты Предписания были отменены.
- Все нарушения, отменённые Судом в Предписании, были связаны с незаконным внесением конструктивных изменений Обществом при эксплуатации опасного производственного объекта «Фонд скважин».
- Судом определено, что должностным лицом Управления не было представлено доказательства, подтверждающих то обстоятельство, что замена задвижки одного производителя на задвижку другого производителя на арматуре фонтанной привела к изменению рабочих характеристик арматуры фонтанной, либо то обстоятельство, что замена задвижки одного производителя на задвижку другого производителя на арматуре фонтанной является заменой основного узла элементом изменой конструкции.
- Таким образом, проанализировав представленные материалы Суд установил, что замена задвижки на арматурах фонтанных в отсутствие проектной документации и (или) без согласования с разработчиком (проектировщиком), а также без проведения соответствующих испытаний, без проведения оценки риска, без составления акта результатов приемосдаточных испытаний не является нарушением требований промышленной безопасности.

Об установлении класса опасности по проектным решениям

- **Позиция Управления:** класс опасности ОПО устанавливается из количества опасного вещества которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО, в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 2 к Закону 116-ФЗ, в связи с чем у эксплуатирующей организации занижен класс опасности ОПО при регистрации в реестре ОПО, т.к. наполняемость участвующих в производственном процессе резервуаров составляет более 2 тыс. тонн, а довод Общества, что резервуары никогда не заполняются до общего количества более чем на 1, 5 тыс. тонн не может являться обоснованием.
- **Позиция суда:** Апелляционной инстанцией, в полном объёме принята позиция Управления так как расчёт опасного вещества делается на основе объёма, который может находиться единовременно на ОПО.

О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований и новых нормативно-правовых актов

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет:

<http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/>

регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации, данным в рамках его послания Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года, Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить отмену с 1 января 2021 года всех нормативных правовых актов, устанавливающих требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (надзора), и введение в действие новых норм, содержащих актуализированные требования, разработанных с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития в соответствующих сферах.

Правительством Российской Федерации приняты все разработанные Ростехнадзором в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» постановления, устанавливающие актуализированные требования в области промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений.

Обзоры приведены в Докладе на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/publicnye-obsuzhdeniya-rezultatov-pravoprimeritelnoy-praktiki-severo-uralskogo-upravleniya/>

Акты Правительства России и приказы Ростехнадзора вступившие в силу с 1 января 2021 года

Постановления устанавливающие актуализированные требования в области промышленной безопасности:

- 1) от 17 августа 2020 г. № 1241 «Об утверждении Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов»
- 2) от 17 августа 2020 г. № 1243 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью»
- 3) от 15 сентября 2020 г. № 1435 «О лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения»
- 4) от 15 сентября 2020 г. № 1437 «Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах»
- 5) от 16 сентября 2020 г. № 1465 «Об утверждении Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода»
- 6) от 16 сентября 2020 г. № 1466 «Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых»
- 7) от 16 сентября 2020 г. № 1467 «О лицензировании производства маркшейдерских работ»
- 8) от 16 сентября 2020 г. № 1477 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности»
- 9) от 12 октября 2020 г. № 1661 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности»
- 10) от 18 декабря 2020 г. № 2168 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности»...

Акты Правительства России и приказы Ростехнадзора вступившие в силу с 1 января 2021 года

В Минюсте России зарегистрированы нормативные правовые акты Ростехнадзора, разработанные в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

- 1) приказ Ростехнадзора от 16 октября 2020 г. № 414 «Об утверждении Порядка оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечня включаемых в нее сведений»,
- 2) приказ Ростехнадзора от 20 октября 2020 г. № 420 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности»,
- 3) приказ Ростехнадзора от 26.11.2020 № 458 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Основные требования безопасности для объектов производств боеприпасов и спецхимии»,
- 4) приказ Ростехнадзора от 16 ноября 2020 г. № 461 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения»,
- 5) приказ Ростехнадзора от 03.12.2020 № 494 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения»,
- 6) приказ Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 503 «Об утверждении Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения»,
- 7) приказ Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ»,
- 8) приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 536 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением»...

Внедрение Программы профилактики нарушений обязательных требований на 2020 – 2023 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора

Программа профилактики нарушений обязательных требований на 2020 – 2023 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора разработана в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований, одобренными подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы 20 января 2017 г. № 1, Стандартом комплексной профилактики нарушений обязательных требований, утверждённым протоколом заседания проектного комитета от 12 сентября 2017 г. № 61(11), Порядком организации работ по профилактике нарушений обязательных требований, утверждённым приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) от 21 ноября 2019 г. № 447 «Об утверждении Порядка организации работ по профилактике нарушений обязательных требований»

Структура План-графика профилактических мероприятий:

- Обзор правоприменительной практики;
- Размещение на официальном сайте Управления перечня нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного надзора;
- Оказание консультативной помощи гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам по вопросам соблюдения обязательных правил;
- Информирование о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменений в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие;
- Информирование о деятельности Управления в части осуществления государственного надзора (контроля);
- Регулярное применение практики предупреждения возможных нарушений обязательных требований.

Обзоры Программы и подпрограмм по видам надзора (контроля) профилактики размещены на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/control/programma-profilaktiki-na-2021-2023-gody/>

Благодарю за внимание!

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



О нарушениях законодательства в сфере противодействия коррупции

Тюмень, 2020

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
 - 1) **Коррупция:**
 - а) **злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;**
 - б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
- 2) противодействие коррупции - **деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:**
 - а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
 - б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
 - в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

Виды ответственности за коррупционные правонарушения

Физические лица

- Уголовная ответственность
- Административная ответственность
- Гражданско-правовая ответственность
- Дисциплинарная ответственность

Юридические лица

- Административная ответственность
- Гражданско-правовая ответственность

Коррупция

(злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица)

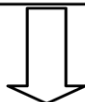


Взятка

(может быть в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания услуг имущественного характера или предоставления иных имущественных прав)

Ответственность предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации

Мелкое взяточничество (до 10 тыс. руб.)



(ст.291.2 УК РФ)

ШТРАФ

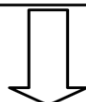
до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 1 года

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ на срок до 3 лет

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 4 лет

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 3 лет

Посредничество во взяточничестве



(ст.291.1 УК РФ)

ШТРАФ

до 3 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 80-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 7 лет или без такового

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 7 лет или без такового

Дача взятки



(ст.291 УК РФ)

ШТРАФ

до 4 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 90-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 15 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 10 лет или без такового

Получение взятки



(ст.290 УК РФ)

ШТРАФ

до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 5 лет или в размере до 100-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 15 лет или без такового

Административная ответственность за нарушение трудового законодательства

Ст. 19.28

**Кодекса об административных
правонарушениях Российской
Федерации**

**предусматривает ответственность
для юридических лиц за незаконное
вознаграждение (в том числе его
предложение или обещание) от
имени и в интересах юридического
лица за совершение должностным
лицом действия (бездействие),
связанного с занимаемым им
служебным положением**

- **Штраф до трехкратной
суммы вознаграждения от
имени юридического лица,
но не менее одного миллиона
рублей с конфискацией
вознаграждения**

Административная ответственность за нарушение трудового законодательства

Ст. 19.29

**Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации
Привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (бывшего государственного или муниципального служащего), замещающего (замещавшего) должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции»**

- Штраф на должностных лиц от 20 000 до 50 000 рублей;
- Штраф на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20 000 до 50 000 рублей;
- Штраф на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей.

Условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими

Статья 64_1. Трудового кодекса Российской Федерации

- Граждане в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеют право замещать должности в организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, **только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.**
- Граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, **в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязаны при заключении трудовых договоров сообщать работодателю сведения о последнем месте службы.**
- Работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, в течение 2 лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы **обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы** в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

*Благодарю за
внимание!*

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



О федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений

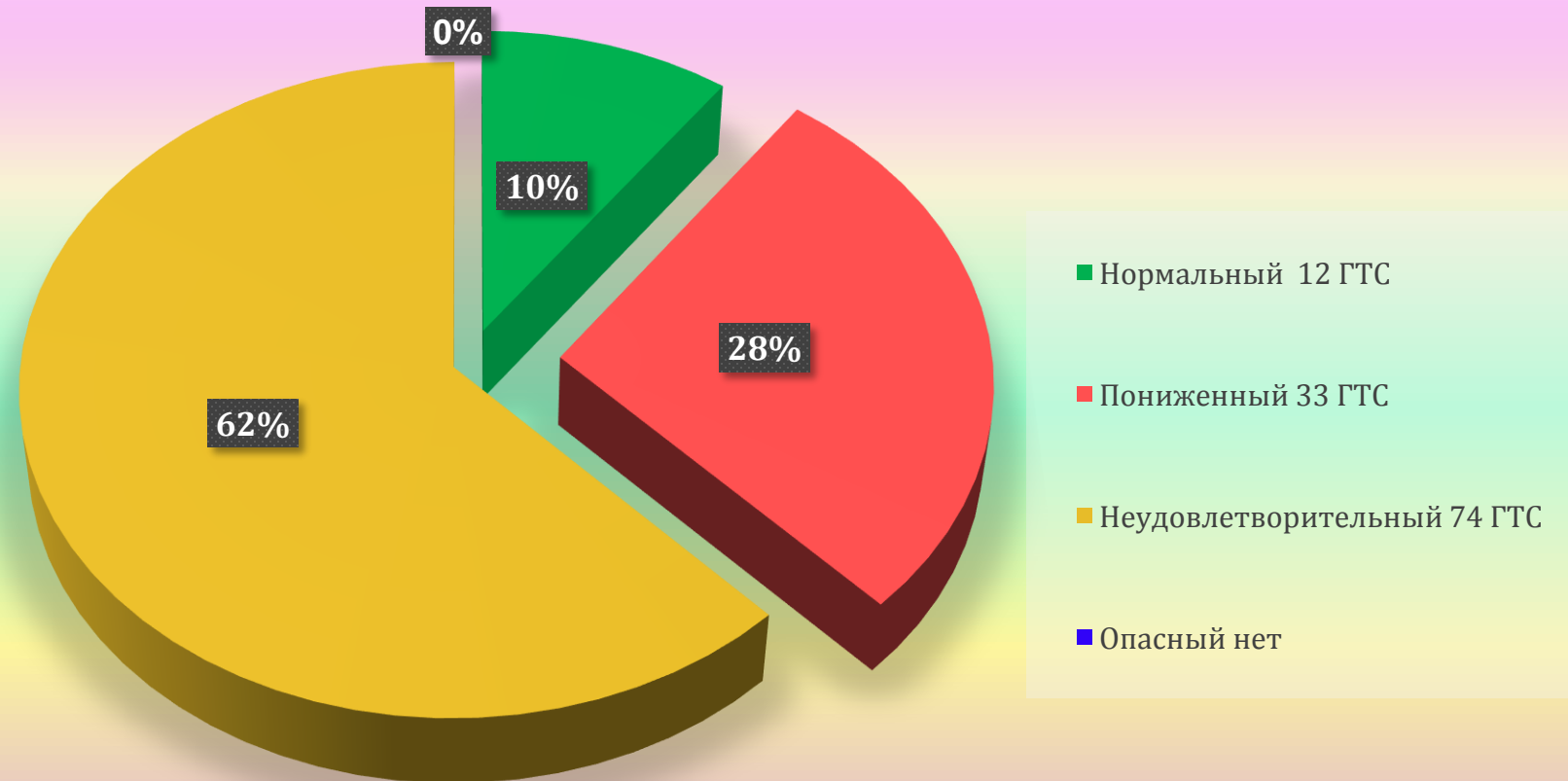
Тюмень, 2020

Межрегиональный отдел по надзору за гидротехническими сооружениями (далее - ГТС) осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением обязательных требований юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями, осуществляющими деятельность по эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации ГТС
(за исключением судоходных и портовых ГТС).

Количество подконтрольных ГТС

Тюменская область	97
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	20
Ямало-Ненецкий автономный округ	2

Характеристика состояния безопасности ГТС



**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО НАДЗОРУ
ЗА ГИДРОТЕХНИЧЕСКИМИ СООРУЖЕНИЯМИ в 2020 году**

	2020 года		
	Всего	Плановые	Иные
Проведено проверок (и иных мероприятий)	70	6	64
Выявлено нарушений	90	25	65
Наложено административных наказаний	18	2	16
Сумма наложенных штрафов (руб.)	2 354000	40 000	2 314000
Количество инспекторов	4		

В условиях ограничительных мер, в 2020 году Управлением уделено отдельное внимание мероприятиям, направленным на профилактику нарушений обязательных требований.

- Выдано 61 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований ст. 9 Федерального закона № 117-ФЗ от 21.07.1997 «О безопасности гидротехнических сооружений»; ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 384 от 20.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в связи с отсутствием проектной документации;
- Выдано 24 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований собственникам и эксплуатирующим организациям защитных ГТС, не имеющих декларации безопасности ГТС.

Вступившие в силу с 1 января 2021 года нормативно-правовые акты в области гидротехнических сооружений:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.10.2020 № 1607 «Об утверждении критериев классификации гидротехнических сооружений».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2020 № 1893 «Об утверждении Правил формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2020 № 1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.10.2020 № 1606 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.10.2020 № 1596 «Об утверждении Правил определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1589 «Об утверждении Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения»;

Вступившие в силу с 1 января 2021 года нормативно-правовые акты в области гидротехнических сооружений:

- Приказ Ростехнадзора № 462 от 26.11.2020 «Об утверждении Требований к содержанию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)».
- Приказ Ростехнадзора № 497 от 04.12.2020 «Об утверждении формы акта регулярного обследования гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)»;
- Приказ Ростехнадзора № 509 от 05.12.2020 «Об утверждении формы декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)»;
- Приказ Ростехнадзора № 499 от 07.12.2020 «Об утверждении формы представления сведений о гидротехническом сооружении, необходимых для формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений»;
- Приказ Ростехнадзора № 516 от 10.12.2020 «Об утверждении Методики определения размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)»;
- Приказ Ростехнадзора № 465 от 26.11.2020 «Об утверждении формы акта обследования гидротехнического сооружения и его территории после осуществления мероприятий по консервации и (или) ликвидации (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)».

Благодарю за внимание!